

**מכרז פומבי מס' 39/2024**  
**להקמת והטמעת מערכת CRM מבוססת Salesforce לשיווק וניהול**  
**חיי הסטודנט באוניברסיטת חיפה**  
**מסמך תשובות לשאלות הבהרה מס' 1**

להלן מענה לשאלות הבהרה שנתקבלו למכרז זה וכן שינויים שחלו במסמכי המכרז. מובהר כי כל סעיף שלא תוקן ו/או שונה במפורש במסגרת מסמך זה יישאר ללא שינוי ככתוב במסמכי המכרז. **על המציע לצרף למסמכי ההצעה למכרז הודעה זו כשהיא חתומה ע"י המציע (חתימת בעל זכות החתימה בחברה + חותמת החברה).**

**לתשומת לב המציעים!**

בעקבות תיקונים המפורטים במסמך הבהרות זה, פורסמו באתר המכרזים שני נספחים מעודכנים:

- נספח ב'9(1) – מפרט טכני **מתוקן**.
- נספח ב'9(2) – מענה למפרט הטכני. קובץ אקסל **מתוקן** (שלושה גיליונות).

מסמכים אלה מחליפים את המסמכים המקורים שפורסמו ובאים במקומם. על המציעים להוריד מחדש את המסמכים העדכניים ולהגישם עם מסמכי ההצעה בהתאם להוראות המכרז. יש להקפיד על הגשת המסמכים המעודכנים!

מס"ד	מסמך	מס' סעיף	מס' עמוד	פירוט השאלה	תשובה
1.	כללי			מבוקשת דחייה בשליחת שאלות הבהרה נוספות ודחיית מועד הגשה בהתאם	בהתאם להודעת עדכון שנשלחה ביום 25.12.2024 בדבר דחיית המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום <b>12.01.2025</b> בשעה <b>10:00</b> , אנו מודיעים כי המועד האחרון להגשת ההצעות נדחה <b>פעם נוספת</b> וזאת עד ליום <b>19.01.2025</b> בשעה <b>10:00</b> .
2.	כללי			אנו פונים אליכם בבקשה לדחיית מועד ההגשה למכרז שבנדון בשבועיים לתאריך 15/01/2025 במקום 1/1/2025 המועד הנוכחי וזאת מטעמים של צורך בזמן נוסף להשלמת הכנת ההצעה מיטבית ואיכותית עבורכם.	ראו מענה לשאלה 1 לעיל.
3.	כללי			סעיפים רבים במסמכי המכרז ובנספחיו מתייחסים לזכויות כאלה או אחרות של האוניברסיטה אשר יקבלו את החלטותיהם בהתאם לשיקול דעתם, לרבות שיקול דעתם הבלעדי.	שיקול דעתה של האוניברסיטה יופעל על פי כל דין.

	למיטב הבנתנו, בהיות האוניברסיטה גוף ציבורי, הכוונה היא כי מרחב שיקול דעתה יהיה בכפוף לחוק והפסיקה, וכי החלטותיה יתקבלו על בסיס שוויוני, ענייני, מנומק, סביר ומידתי ובשקיפות. לכן נבקשכם להבהיר למה הכוונה ככל שכוונתכם אחרת.				
4.	כללי			מי אחראי להסבת הנתונים מסביבת ActiveTrail ושמיר? כמו כן, מי אחראי על טיוב והכנת הנתונים? כמו כן, מי כיום אחראי על המערכות הללו ועל הדאטה שלהן? האוניברסיטה או גוף חיצוני?	לא נדרשת הסבת נתונים מסביבת ActiveTrail ו/או שמיר.
5.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	5.6.3	6	האם ניתן להשתמש במיישם Cloud Marketing כספק משנה?	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
6.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	3.1.1 סעיף 1 לטבלה	19	האם יש להטמיע את מערכת ה-Marketing Cloud מאפס, או האם קיימת הטמעה מסוימת שיש ליישם עליה? אם קיימת מערכת, נשמח לפירוט מה כבר נעשה ברמת הקונפיגורציה, הממשקים וכו'.	אין מערכת מסוימת מוטמעת שיש ליישם עליה. הטמעת מערכת ה-Marketing Cloud על ידי הזוכה תהיה "מאפס".
7.	מסמך א'- כתב ההוראות	1 (הגדרת "השירותים" מ)	3	קיימת דרישה להסבות נתונים אך ללא פירוט, נודה להרחבה בנושא ההסבות: מערכות מקור, יישויות, כתב כמויות	<b>להלן תיקון לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני ובהתאם לטופס המענה נספח ב'9(2):</b>  בסעיף 0 (מבוא) ב- <b>bullet</b> של השלב הראשון יירשם בסיפא כדלקמן:  "הסבות נתונים": הנתונים ממערכת CRM הקודמת (SAP CRM) ייוצאו על ידי האוניברסיטה לאקסל לפי אובייקטים ראשיים (חשבונות, לידים, הזדמנויות, פעילויות, מוצרים וכו'), ובהתאם למבנה הנדרש ויועברו למציע הזוכה לצורך הטמעה על ידו".
8.	מסמך א'- כתב ההוראות	1	3	השירותים לפרויקט אמורים לכלול בין היתר הדרכה לפני עליה לאוויר של כל שלב, אבל אין כל התייחסות בהמשך המסמך האם נדרשת הדרכה במודל Train the trainer למשתמשי מפתח ומנהלי מערכת בלבד או הדרכה מלאה לכלל המשתמשים.	<b>להלן תיקון להסכם המצורף כמסמך ג':</b>  <b>יתווסף סעיף 5.3 כדלקמן:</b> <b>5.3 הדרכות:</b> הספק יקיים שני סוגי הדרכות שמטרתן הדרכה לשימוש מלא ועצמאי על ידי המשתמשים בכלל התהליכים שפותחו והוטמעו במערכת כדלקמן: <b>5.3.1 הדרכות כלליות לכלל המשתמשים</b> - היקף המשתמשים המשוער ביחס לשלב הראשון הינו כ- 40 משתמשים ואילו בשלב השני כ- 200 משתמשים.

<p>האוניברסיטה תמסור לספק את היקף המשתמשים המדויק בהודעה בכתב.</p> <p>5.3.2 הדרכות פרטניות לבעלי תפקידים רלוונטיים באוניברסיטה (כגון מנהל המערכת) ו/או מי מטעמה כפי שתמסור האוניברסיטה בהודעה בכתב. (להלן יחד: "ההדרכות").</p> <p>5.3.3 ההדרכות יתקיימו בסמוך למועדי העלייה לאוויר של כל תת שלב בהגדרתו ותכולתו במפרט הטכני ופתרון הספק (בשלב הראשון ו/או השני ככל וימומש) במועדים שיימסרו לספק על ידי האוניברסיטה.</p> <p>5.3.4 ההדרכות יתקיימו באופן פרונטלי על ידי הגורמים המקצועיים המוסמכים מטעם הספק. מוסכם כי האוניברסיטה תהיה רשאית להורות לספק לקיים את ההדרכות כולן ו/או חלקן באופן מקוון ככל והדבר יידרש לפי שיקול דעתה.</p> <p>5.3.5 מובהר כי האוניברסיטה תהיה אחראית לספק את הציוד הנדרש לטובת ההדרכות כגון אולם/כיתה, מחשבים, גישה לאינטרנט וכיוצ"ב.</p>					
<p>ראו מענה לשאלה 8 לעיל.</p>	<p>בהמשך לעיל, במידה ונדרשת הדרכה מלאה לכלל המשתמשים אנא פרטו לכל שלב בנפרד את כמות המשתמשים אותם נדרש להדריך בכל שלב</p>	3	1	מסמך א'- כתב ההוראות	.9
<p>ראו מענה לשאלה 8 לעיל.</p>	<p>בהמשך לעיל, נא אישורכם שההדרכה תיעשה באתר פיזי אחד בלבד (אחרת יש לפרט חלוקת משתמשים לפי אתרים) ושהמזמין יספק כיתת הדרכה ואת הציוד הנדרש (מחשבים עם גישה לאינטרנט וכיו"ב). נא אישורכם</p>	3	1	מסמך א'- כתב ההוראות	.10
<p>ראו מענה לשאלה 8 לעיל בעניין קיום הדרכות על ידי הזוכה.</p> <p>שנית, במידה והאוניברסיטה תרכוש מאת הזוכה שירותי תמיכה בהתאם להוראות ההסכם והיא תהיה מעוניינת לקבל מאת הספק שירותי ליווי ותמיכה, שעות אלו ייכללו במניין הבנק של 20 שעות תמיכה בהגדרתו <b>בנספח 7</b> להסכם.</p>	<p>במידה ונדרש המשך ליווי ותמיכה במשתמשים לאחר עליה לאוויר של כל שלב, האם הם יהיו מתוך אותו בנק של 20 שעות של ריטיינר חודשי שישמש גם לטיפול בתקלות? נא אישורכם (אחרת יש לאפשר תמחור נפרד שעות עבודה של מטמיע)</p>	3	1	מסמך א'- כתב ההוראות	.11

12.	מסמך א'- כתב ההוראות	5.4	6	דרישה זה מתארת נושאים מסחריים בין הספק ליצרן מלבד מקצועיות ושותפות. מבקשים כי אישור יצרן חתום לשותפות עם הספק בתחום היישום והיעוץ תהווה תחליף לתנאי זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
13.	מסמך א'- כתב ההוראות	5.5	6	נא אישורכם שלצורך עמידה בתנאי הסף מספיק שהספק ביצע 3 פרויקטים בכל מודול של סילספורס, לאו דווקא ב-Marketing Cloud שאותו נדרש לממש בשלב א', כך שגם אם אין לנו פרויקטים בשנים האחרונות במודול השיווק זה לא יביא לפסילה שלנו	נסב את תשומת הלב כי <b>תנאי סף זה</b> אינו מחייב את המציע להציג פרויקט שכולל פיתוח מסעות לקוח על גבי Marketing Cloud. <b>ניסיון המציע</b> בפיתוח מסעות לקוח ב-Marketing Cloud רלוונטי ל <b>ניקוד האיכות</b> ולא לתנאי הסף (ראו סעיף 10.2 למסמך א' – טבלת ניקוד האיכות). הדרישה בתנאי הסף לניסיון ב-Marketing Cloud הינה של <b>עובד מטעם המציע</b> כמפורט בתנאי סף בסעיף 5.6.3 למכרז.
14.	מסמך א'- כתב ההוראות	5.6.3	6	מבקשים שינוי ניסוח לניסיון בפיתוח ויישום מסעות לקוח מבוססי פלטפורמת automation CRM \ marketing מובילה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
15.	מסמך א'- כתב ההוראות	5.6.4	6	מבקשים ביטול סעיף זה. אנו סבורים כי דרישה זו אינה מהותית לטובת מתן השירותים נשוא המכרז וכי גם מציעים אשר אינם עומדים בתנאי זה, יכולים לספק את השירותים הנדרשים.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
16.	מסמך א'- כתב ההוראות	5.6.4	6	נא אישורכם שלצורך עמידה בתנאי הסף נדרשת רק הסמכת Sales Cloud Consultant ולא נדרשת הסמכת Education Cloud	אין שינוי במסמכי המכרז. בתנאי סף זה לא נדרשת הסמכת Education Cloud .
17.	מסמך א'- כתב ההוראות	10	10	להבנתנו המכרז הוא של 100% מחיר, ציון האיכות רק משמש כדי לקדם את 3 המציעים עם הציון הגבוה ביותר לשלב הבא אבל בחירת הספק מבין ה-3 שעברו שלב תיעשה רק על פי המחיר, ללא שקלול ציון האיכות שקיבלו. נא אישורכם (אחרת אנא פרטו מה היחס בין האיכות למחיר)	ניקוד האיכות אכן לא ישוקלל עם ניקוד הצעת המחיר. ראו סעיפים 10.3 עד 10.6 לכתב ההוראות עמ' 12 בדבר מנגנון בחירת הזוכה.
18.	מסמך א'- כתב ההוראות	+ 10.2.3 10.2.4	11	אנו מבקשים לבחון מחדש את הדרישה לניסיון ספציפי במוסדות אקדמיים בתפקידים של מנהלי פרויקטים ומנתחי מערכות. <b>בחברתנו</b> מועסקים מנהלי פרויקטים ומנתחי מערכות בעלי ניסיון רב-שנים בניהול פרויקטים מורכבים במגוון תחומים. לאור הידע הרחב והמיומנויות המקצועיות שהצוות שלנו מביא עמו, אנו סבורים כי הניסיון המצטבר בעולמות תוכן מגוונים ומספקים מענה מלא לדרישות הפרויקט.	<b>להלן תיקון למסמך א'- כתב ההוראות:</b> <b>בסעיף 10.2 סעיפים 3-4 בטבלת ניקוד האיכות:</b> במשפט בסוגריים המילה "ובפרט" תימחק ובמקומה יירשם "בין היתר".

	בנוסף, רבים מהתהליכים והאתגרים במוסדות אקדמיים מקבילים לאלו שבפרויקטים במגזרים אחרים, ולכן הניסיון הכללי הרלוונטי שלנו יוכל לשמש בסיס חזק להתאמה מהירה ומוצלחת לצרכים הייחודיים שלכם.  אנו מעריכים את שיתוף הפעולה ומבקשים לשקול שינוי בקריטריון הניסיון, כך שיוכל לכלול ניסיון נרחב בניהול פרויקטים שאינו מוגבל למוסדות אקדמיים בלבד.				
לא קיימת דרישה ספציפית או יתרון מובנה ברכיב מס' 1 בטבלת ניקוד האיכות לפרויקטים שמומשו מעל ה- Education Cloud.  המציעים נדרשים להציג את כלל הפרויקטים הרלוונטיים לדעתם לצורך התרשמות מרכיב זה כאשר לצורך הניקוד יילקחו בחשבון מכלול הנתונים כפי שמפורט בסעיף.	לגבי מורכבות הפרויקטים שיוצגו, האם פרויקטים שמומשו מעל ה- Education Cloud יקבלו ניקוד גבוה יותר ולכן רצוי להציג פרויקטים שכאלה או שאין לכך השלכה על הניקוד?	11	10.2.1	מסמך א'- כתב ההוראות	.19
לא קיימת דרישה ספציפית או יתרון מובנה ברכיב מס' 3 בטבלת ניקוד האיכות להסמכת Education Cloud של מנהל הפרויקט.  המציעים נדרשים להציג את הניסיון הרלוונטי של מנהל הפרויקט כנדרש בתצהיר ב'8.	לגבי הניסיון של מנהל הפרויקט, האם שילוב מנהל פרויקט בעל הסמכת Education Cloud יקנה ניקוד גבוה יותר או שנדרש להציג רק ניסיון?	11	10.2.3	מסמך א'- כתב ההוראות	.20
אין שינוי במסמכי המכרז.  נבהיר כי כל שינוי במסמכי המכרז ו/או ההסכם שייערכו על ידי האוניברסיטה בטרם המועד האחרון להגשת הצעות יפורסמו על ידה באתר האינטרנט ועל המציעים לעקוב אחר פרסומים כאמור.  במידה ויידרשו שינויים לאחר חתימת ההסכם עם הזוכה, אלה יתבצעו לפי הוראות ההסכם ובהתאם לעניין.	נא להוסיף "מובהר כי כל שינוי כאמור על ידי האוניברסיטה בנוסח ההסכם יהיה לפני שליחת נוסח סופי למציעים ולא בשלב שלאחר בחירת הזוכה. כמו כן, האוניברסיטה תעדכן באופן ברור בדבר השינויים כאמור."	13	14.5	מסמך א'- כתב ההוראות	.21
הכוונה הינה <b>לסך כולל</b> של 20 שעות ריטיינר בחודש. ניצול השעות בפועל לצרכים השונים ייקבע על ידי האוניברסיטה בהתאם לנדרש.	תמחור הריטיינר של ה-20 שעות – האם הכוונה היא ל-20 שעות ריטיינר Cloud CRM + Marketing, או לכל ענן יהיו 20 שעות בנפרד?	19		נספח ב'1- טופס הצעת המחיר	.22
נדרש לפתח פתרון חדש שייתן מענה לפונקציונליות הנדרשת.	רשום שהשאלון צריך להיות גמיש. העדכונים הטקסטואליים זה על שאלות שרוצים לבצע עליהם דוחות? האם העדכון יהיה רק בנוסח או שישנה את כל מהות השאלה?	36	3.3.2 סעיף 77 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.23

<p>על הפתרון לאפשר מנגנון לבניית טפסים דינאמיים אשר יאפשרו למשתמשים (עובדי האוניברסיטה) לבצע עדכונים בטופס (הוספת שאלות/עדכון נוסח השאלות) ללא צורך בפיתוח נוסף. המידע שיוזרם בטופס נדרש להישמר ONLINE ב-SALESFORCE בהתאם למפורט במפרט הטכני.</p> <p><b>להלן תיקון למפרט הטכני נספח ב'9(1)</b> בתחילת סעיף 77 לטבלה יתווסף המשפט הבא:</p> <p>"לצורך פתרון תיאום הפגישות יש לממש את הפתרון המוצע על ידי SALESFOCRE - Salesforce Scheduler."</p> <p><b>טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.</b></p>	<p>האם יהיה שימוש במערכת הנוכחית לזימון פגישה עצמית עם התממשקות למערכת ה-CRM, או שנדרש לפתח פתרון חדש או להמליץ על פתרון זמין לרכישה?</p>				
<p>הכוונה במילה "מודול מובנה" הינה למודול מובנה סטנדרטי של Salesforce.</p>	<p>האם הכוונה לשימוש בכלי הסקרים של סייילספורס או פתרון אחר שאנחנו נציע?</p>	85	8.2 סעיף 233 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.24
<p><b>להלן תיקון למפרט הטכני נספח ב'9(1) ובהתאם לטופס המענה נספח ב'9(2):</b></p> <p><b>בסעיף 1.3 למפרט הטכני נספח ב'9(1), לאחר סעיף אוטומציה תתווסף הפיסקה כדלקמן:</b></p> <p>"אופן המימוש בכל הנוגע ל WhatsApp ו/או ל-SMS יוחלט בשלב האפיון המפורט על ידי האוניברסיטה בהתאם לשיקול דעתה. במידה ויידרש ממשק ל-Glassix על ידי האוניברסיטה, הוא יסופק על ידי האוניברסיטה באמצעות הקונקטור הסטנדרטי.</p> <p>על כן, אופן מימוש זה רלוונטי בכל מקום במפרט בו ישנה התייחסות ל- WhatsApp ול-SMS."</p>	<p>האם יתבצע שימוש בפתרון של InforU ו-Glassix בכל הנוגע לוצאפ SMS ממערכת ה-CRM, או מתכננים לרכוש את Digital Engagement של SF?</p>	38	8.8 סעיף 286 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.25
<p>הכוונה הינה לבניית מסמכים וטפסים הנתמכים בפונקציונליות סטנדרטית של המערכת כגון בניית Templates המשלבים עיצוב וכן תוכן דינמי מתוך המערכת.</p>	<p>מה הכוונה בבניית מסמכים וטפסים סטנדרטיים? האם מדובר על כלי ליצירת מסמכים, או שימוש במסמכים וטפסים שנבנו מראש? נשמח לדוגמא המתארת את התהליך שבו משתמש בונה מסמך</p>	88	8.6 סעיף 271 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.26
<p>חשיפת ה-API תהיה בהתאם לצורך וכמפורט בסעיף 7 (ממשקים למערכות אחרות) לנספח ב'9(1)- מפרט הטכני.</p>	<p>איזה סוג מידע ייחשף? כמה ממשקים?</p>	85	8.1 סעיף 232 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.27

<p>לא נדרש להעביר תשובה למערכת המתממשקת.  <b>בהתאם לאמור, להלן תיקון למפרט הטכני נספח ב'9(1) :</b>  בסעיף 205 לטבלה יירשם בסיפא: "נדרש לתעד את התשובה ב-  לוג הפעולה במערכת שיזמה את הקריאה (SALESFORCE)"  <b>טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.</b></p>	<p>האם נדרש להעביר תשובה למערכת המתממשקת (הצלחה / שגיאה, מהות השגיאה..)</p>	<p>78</p>	<p>7.1 סעיף 205 לטבלה</p>	<p>נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני</p>	<p>.28</p>
<p>ראו מענה לשאלה 7 לעיל.</p>	<p>במבוא מצויין עבור כל אחד מהשלבים (שיווק ומכירות, שירות) שהפרויקט כולל בין היתר הסבת נתונים. בהמשך אין התייחסות לנושא זה בדרישות. האם נדרשת הסבה לכל אחד מהשלבים ואם כן מאילו מערכות?</p>	<p>3</p>	<p>0</p>	<p>נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני</p>	<p>.29</p>
<p>הבקשה מתקבלת.  <b>להלן תיקון לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט :</b>  <b>בטבלה בסעיף 1.1.1.2, המלל בשורת "נציגי המוקד" בעמודת "אופי הפעילות" יוחלף בנוסח הבא:</b>  ".....פעילות המוקד ב-  <ul style="list-style-type: none"> <li>ימים א-ה מהשעה 09:30 עד השעה 20:00 בערב (שירותי התחזוקה לטיפול בתקלות שאינן חמורות במערכת יינתנו בשעות 8:00-17:00). החל משעה 18:00 מבוצעות רק שיחות יוצאות.</li> <li>יום ו'- מהשעה 09:00 ועד לשעה 13:00."</li> </ul> </p>	<p>לגבי 30 נציגי השירות, מצוין שהמוקד עובד בימים א-ה עד 20:00 בערב. נא אישורכם ששירותי התחזוקה לטיפול בתקלות שאינן חמורות במערכת יינתנו בשעות 8:00-17:00 ולא עד 20:00 (תמיכה שוטפת עד 20:00 אפשרית אך יש לכך כמובן עלויות נוספות).</p>	<p>6</p>	<p>1.1.1.2</p>	<p>נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני</p>	<p>.30</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.  הרחבה על אופן יישום הפתרון תינתן בשלב האפיון הפונקציונאלי מול הזוכה שייבחר.  היכן שנדרש בהנחיות ההגשה בנספח ב'9(2) "<u>לאשר</u>" - <u>יש לאשר בלבד ואין להרחיב</u>.  המציעים מתבקשים להיצמד להנחיות ההגשה המדויקות.</p>	<p>מצד אחד אתם מבקשים כאן היצמדות ל- OOTB ושכלל דרישה שדורשת פיתוח נציין זאת במענה, מצד שני ההנחיות שלכם עבור רוב המענה הן רק לאשר את הסעיף, יש מעט מאוד סעיפים שביקשתם שנפרט את אופן הפתרון. האם אם כך אפשר לציין גם בסעיפים שביקשתם רק את אישורם את אופן המענה המוצע, כדי לוודא תיאום ציפיות בין הצדדים לגבי הפתרון שיסופק במסגרת כל סעיף?</p>	<p>10</p>	<p>1.3</p>	<p>נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני</p>	<p>.31</p>
<p>נבהיר כי בהתאם לסעיף 1 להסכם (הגדרות), "מועד העלייה לאוויר" מוגדר כעליית כלל התכולות השלב הראשון ו/או השני לפי העניין, קרי, כולל ולאחר השלמת כל תתי השלבים (ראו מועדים בסעיף 8 להסכם).</p>	<p>נא אישורכם שהכוונה היא לשתי עליות לאוויר, הראשונה של מודול השיווק והמכירה על כל תתי השלבים שלו, והשניה האופציונאלית של מודול השירות, ושאין הכוונה להרבה</p>	<p>14</p>	<p>1.5.1</p>	<p>נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני</p>	<p>.32</p>

<p>יחד עם זאת, אכן קיימת דרישה כי כל <b>תת שלב</b> יעלה לאוויר <b>בפועל</b> עם השלמתו וזאת לפי לוחות הזמנים שיוצגו על ידי המציעים בנספח ב'9(2)- המענה למפרט הטכני בגיליונות לוחות הזמנים.</p> <p>המציעים מופנים גם לסעיף 8.1.3 להסכם לפיו אבני הדרך לביצוע הפרויקט יהיו בהתאם לאבני הדרך והגאנט שהוצגו על ידי המציע הזוכה.</p> <p>כמו כן, בהתאם לסעיפים 11.3 ו-11.4 להסכם, אבני הדרך לתשלום נקבעו לפי השלמת תקינות בדיקות לאוויר של תתי השלבים בפועל- כמפורט בהסכם.</p>	<p>עליות לאוויר נוספות עבור כל תת שלב בנפרד (מוקד מתעניינים, מרכז ייעוץ, נציגי חוגים).</p>				
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>הטפסים המדוברים נדרשים למילוי על ידי המתעניינים.</p> <p><b>בחירת האוניברסיטה במודול Sales &amp; Service Cloud או במודול Education Cloud בשלב התנעת הפרויקט</b> אינה אמורה להשפיע, ובוודאי לא באופן אקוטי, על אופן הגשת ההצעה לדעתנו וזאת מפני שנכון למועד פרסום המכרז, האוניברסיטה אינה מעוניינת לבנות את הטפסים ב-COMMUNITY וזאת בין היתר כדי להימנע מעלויות רישוי לאוכלוסייה זו. כמו כן, בתכולת המכרז אין אזכור טפסי רישום, ניהול המועמדות וניהול CHECKLIST כפי שציינתם בהבהרתכם.</p> <p>למען הסר ספק יש להגיש <b>מענה אחד בלבד</b>, ולהיצמד אך ורק לתכולת הדרישות המפורטות בנספח ב'9(1)-מסמכי המפרט הטכני.</p>	<p>ציינתם שייעשה שימוש במודולים של שירות ומכירות או בענן ה-Education כפי שיוחלט בהתנעת הפרויקט.</p> <p>אם ההחלטה תלויה בעיקר בעלויות הרישוי אפשר לברר זאת כבר עתה מול היצרן, ומנסיונו על פי רוב מחירי הרישוי לענן ה-Education יהיו זולים מאילו שתקבלו עבור ענני השירות והמכירות. החלטה זו נדרשת כבר כעת כי היא משפיעה באופן מאוד עמוק על ארכיטקטורת הפתרון ועל עלות והלו"ז של הפרויקט, למשל ענן ה-Education כולל בתוכו את רכיב ה-Omnistudio ללא צורך ברישוי נוסף, שמאפשר בניית טפסים בכלים של סילספורס ללא צורך בקוד, ולכן לא יידרש לפתח טפסים בצד הקליינט ב-React כפי שביקשתם, ולאור זאת שציינתם בנפרד שאתם לא מעוניינים לרכוש רכיב טפסים צד ג' (כדוגמת Titan Web) הדבר יפשט מאוד את פיתוח הטפסים השונים שנדרש לספק במסגרת הפתרון.</p> <p>בנוסף, לענן ה-Education פתרונות מובנים רבים לתהליכים שנדרשים בפרויקט, כגון ובמיוחד תהליכים ואובייקטים ייעודיים לניהול תוכניות הלימוד ולניהול המועמדות והרישום, כולל רכיבים לניהול Checklists ולצפייה נוחה במסמכים שנאספים תוך כדי הרישום ועוד... אי לכך לא ברור לנו איך אפשר להגיש מענה אחד שאולי יעשה שימוש בענן ה-Education ואולי לא, נא התייחסותכם. הנושא ממש אקוטי.</p>	16	1.6	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.33



<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. מניסיונה של האוניברסיטה בפרויקטים אחרים, רכיב חילול הטפסים המובנה ב-SALESFORCE אינו מספק פונקציונאליות את הדרישות נשוא מכרז זה.</p>	<p>אמנם רשמתם שנדרשת כמות טפסים קטנה אבל כשסוכמים את הדרישות יש לא מעט טפסים, 5 טפסים ליצירת לידים ורישום עם פרטים משתנים בהתאם לקמפיין (לפי דרישה 32), טפסים להקמת פניות מסוגים שונים (בשלב ב'), טפסים לצפיה בסטטוס פניות פתוחות ובהסטוריית פניות באתר ובאפליקציה (לפי דרישה 84) ועוד. במידה ויוחלט לא להשתמש בענן ה- Education האם אפשר להניח לכל פחות שימוש ברכיב חילול טפסים? הדבר גם יקנה יותר גמישות, למשל לניהול טפסים שונים לפניות בנושאים שונים עם מידע שרלוונטי לתהליך (לנושא). נא אישורכם</p>	16	1.6	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.34
<p>השימוש ב REACT נדרש לצורך פיתוח ה-CLIENT בלבד של המסכים בשימוש המתעניינים (לדוגמא טופס הפניה, צפיה בסטטוס, טופס לידים, טופס המקדים לתיאום פגישה וכדומה).</p>	<p>האם הכוונה לשימוש ב REACT היא רק לטפסים בפורטל?</p>	16	1.6	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.35
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>גרסאות סייילספורס – האם ניתן לשקול שימוש בגרסת ה core של education cloud עם מכלול הכלים של ?industries</p>	16	1.6	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.36
<p>הספק אינו צריך לבנות את הקמפיין. האוניברסיטה ו/או מי מטעמה (משרד הפרסום) הם אלו שיבנו את הקמפיין ב-Business Manager של FB לפי הכללים וההנחיות שיתקבלו על ידי הספק, על מנת שהמידע ייקלט ויימדד במערכת.</p>	<p>"בניית הקמפיין החיצוני באתר או בפלטפורמה כלשהיא של הרשתות החברתיות" - האם הכוונה היא כי הספק יצטרך לבנות את הקמפיין ב Business manager של FB למשל?</p>	18	3.1	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.37
<p>אין צורך בהסבת המסעות הקיימים- אלה אינם קיימים. <b>להלן תיקון לסעיף 3.1.2 לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני:</b> <b>הסיפא בסעיף 7 לטבלה יתוקן כך:</b> "על המציע לכלול בהצעתו בנייה של 5 מסעות לקוח אשר יאופיינו בשלב האפיון המפורט. מובהר כי המציע הזוכה יבנה את 5 המסעות הנ"ל <u>בנוסף</u> לכל מסעות הלקוח המפורטים לאורך מפרט זה." <b>טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.</b></p>	<p>לגבי כך שמנוהלים כמאה מסעות לקוח במהלך שנת לימודים, לפי דרישה מספר 7 בעמוד 20 על הספק להקים 5 מסעות לקוח. נא אישורכם שלא נדרשת אם כך הסבה של המסעות הקיימים.</p>	20	3.1.2 ס' 7 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.38
<p>ראו מענה לשאלת הבהרה 38 לעיל.</p>	<p>בהמשך לעיל, אם כן נדרש להסב מסעות קיימים או ציינו מאיזו מערכת וכמה עמודי נחיתה שונים נדרש להקים</p>	18	3.1	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.39

אכן כן- הספק אחראי להקים את הקמפיינים והמסעות שיוגדרו במערכת בהתאם לדרישות המכרז על נספחיו. ניהול הקמפיינים בפועל, כגון: PPC, קריאטיב וכל ניהול קמפיינים שלא באחריות הספק יבוצעו על ידי האוניברסיטה.	לגבי כך ש"הדרישה מתייחסת להקמה, ניהול קמפיינים ומסעות לקוח מקצה לקצה" - נא אשרו שניהול הקמפיינים עצמם (כגון: PPC, קריאטיב וכו') יבוצע באחריות המזמין, הספק אחראי על ההקמה של הקמפיינים והמסעות שיוגדרו במערכת	18	3.1	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.40
ראו מענה לשאלה מס' 37 ו-40 לעיל.	כשביקשתם - "בניית הקמפיין החיצוני באתר או בפלטפורמה כלשהי של הרשתות החברתיות" - האם הדבר כולל קריאטיב (עיצוב, קופי-רייטינג)? האם זה כולל פיתוח באתר האוניברסיטה או בנכסים דיגיטליים שונים? האם זה כולל הקמת הקמפיין בעמודי הסושיאל? האם יש לבצע ממשקים מבוססי API ל-CRM? נשמח לדוגמה רלוונטית ברפרנס.	18		נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.41
המערכת מושא מכרז זה הינה נפרדת לחלוטין ואינה קשורה בשום צורה למערכת של בית הספר הבינלאומי.	האם באוניברסיטה כבר הוטמע ענן ה-Marketing לטובת בית הספר הבינלאומי, ולכן ניתן להניח שכבר יש תשתית לחיבור לאובייקטים המרכזיים של המערכת (ללקוחות, לתהליכי מכירה וכיו"ב)?	19	סעיף 1	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.42
ראו מענה לשאלת הבהרה מס' 42 לעיל.	בהמשך לעיל, האם הציפיה היא שהמערכת החדשה תוקם על אותה סביבה קיימת של בית הספר הבינלאומי או בסביבה נפרדת?	19	סעיף 1	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.43
ראו מענה לשאלת הבהרה מס' 42 לעיל. אין חפיפה/התנגשות עם עבודת ספק אחר או בסביבה משותפת.	בהמשך לעיל, במידה ומדובר באותה סביבה, האם הציפיה היא ששני ספקים יצטרכו לתאם ביניהם עבודה בסביבה משותפת או שנדרש לקחת אחריות גם על המערכת הקיימת ואם כך היכן נושא זה מתומחר (תחזוקת המערכת הקיימת)?	19	סעיף 1	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.44
הדרישה הינה להחליף את מערכת ה-IM Lead אשר מרכזת כיום את כלל הלידים מכל המקורות הפרסומיים (פייסבוק, גוגל, דפי נחיתה, קמפיינים חוגיים וכלל אוניברסיטאיים) ומעבירה את המידע למערכת ה-CRM הנוכחית. <b>להלן תיקון לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני :</b> בסעיף 5 בטבלה המופיעה תחת סעיף 3.1.1. המשפט האחרון יתוקן ויירשם כך:	לא מובן האם הדרישה היא להחליף את מערכת Lead IM או להתממשק אליהם	19	סעיף 3.1.1 ס' 5 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.45

					"על המציע לפרט את תפיסת הפתרון המוצע לעניין איסוף הלידים אשר יחליף את הצורך ב Lead IM". <b>טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.</b>
.46	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 5	19	בהמשך לעיל, אם נדרש להחליף את מערכת Lead IM מה מערכת זו עושה, מנהלת את רשימת הלידים? נא אישורכם שהיכולות הנדרשות מפורטות בסעיפי המסמך	ראו מענה לשאלת הבהרה 45 לעיל.
.47	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 5	19	בהמשך לעיל, אם נדרש להתממשק למערכת Lead IM בפרק ממשקים לא פורטו הממשקים הנדרשים אל מול מערכת זו	ראו מענה לשאלת הבהרה 45 לעיל. יודגש כי נדרש שהפתרון יאפשר קליטה של כלל המקורות שצוינו ישירות ל-SALESFORCE.
.48	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	10	20	האם ישנה כוונה להמשיך להשתמש במי מן הערוצים בהן יש שימוש כיום?	ראו מענה לשאלה 25 לעיל.
.49	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 9	20	מצד אחד בקובץ המענה ביקשתם שרק נאשר סעיף זה ולא נפרט את אופן הפתרון, ומצד שני בסעיף עצמו ביקשתם שנפרט לגבי דוגמאות ויכולות נוספות. האם אם כך יש לאשר את הסעיף בלבד או לפרט לגביו?	אכן חלה טעות בהנחיית ההגשה. <b>להלן תיקון לנספח ב'9(2) טופס מענה למפרט הטכני:</b> בסעיף 9 בעמודת "הנחיית הגשה" במקום "מאשר" יירשם "המציע נדרש לפרט את תפיסת הפתרון, דוגמאות ויכולות נוספות".
.50	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 9	20	בהמשך לעיל, באופן יותר כללי, גם בסעיפים אחרים שבהם לא ביקשתם שנספק פירוט לגבי אופן הפתרון אלא רק לאשרם, האם אפשר לצד האישור לציין את אופן הפתרון שאותו נספק כדי לוודא תיאום ציפיות בין הצדדים לגבי הפתרון שיסופק במסגרת כל סעיף?	ראו מענה לשאלה 31 לעיל.
.51	נספח ב'9(2)- המענה למפרט הטכני	סעיף 10	20	נא אישורכם שבמסגרת הפתרון הנדרש הכלים הקיימים לשיווק (ActiveTrail) ולהתכתבות עם הלקוח בווטסאפ (Glassix) יוחלפו בפתרונות המובנים של המערכת. אחרת יש להוסיף ממשקים למערכות אילו לפרק ממשקים	ראו מענה לשאלה 25 לעיל.
.52	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 3.1.5 22 בטבלה	23	"במידה וניתן לממש באמצעות פונקציונליות סטנדרטית של המערכת - יש ליצור היזון חוזר לרשת החברתית..". - למה הכוונה היזון חוזר לרשת החברתית?	ככל ומתעניין נחשף לקמפיין ברשתות החברתיות ולבסוף נרשם ללימודים באוניברסיטה, אזי נדרש שאותה רשת חברתית שממנה הגיע המתעניין תקבל עדכון בחזרה בדבר רישום הסטודנט ושהחשיפה הומרה לליד שנרשם.

מדובר בפיתוח הדוחות הנדרשים בכלים המובנים במסגרת היכולות שלהם.	נא אישורכם שהדוחות הנדרשים יפותחו בכלים המובנים של המערכת, ובמידה ונדרשת חוקיות מיוחדת לעיבוד המידע הנדרש לדוח או ויזואליזציה מיוחדת להצגת הדוח שלא קיימת בכלים המובנים דוחות מעין אלה יסופקו באמצעות ה- BI הארגוני	23	סעיף 23	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.53
<b>להלן תיקון לסעיף 23 לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני : לסעיף 23 לטבלה יתווסף:</b>  "דוח פשוט- מתבסס על אובייקטים קיימים ופונקציונליות סטנדרטית.  דוח בינוני- דורש התאמות באובייקטים על מנת לספק מידע  דוח מורכב- דורש התאמות באובייקטים ובתהליכים."  טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.	נא הגדרתכם מה נחשב דוח פשוט, בינוני או מורכב. האם אפשר להניח שדוח פשוט מושתת על מידע מטבלה בודדת, בינוני מושתת על מידע מול 2 טבלאות קשורות, ומורכב מושתת על מידע מ- 3-4 טבלאות קשורות?	23	סעיף 23	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.54
הבקשה מתקבלת- מאושר.	נא אישורכם שעמידה ביעדים תחושב בכלים המובנים בלבד ועל בסיס מידע שינוהל כולו במערכת או יתקבל אליה בממשקים שפורטו בפרק ממשקים	23	סעיף 24	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.55
הכוונה הינה ליצירת ליד כתוצאה מפניה באמצעות צ'אטבוט של גלאסיקס (בוט AI, בוט כפתורים ובוט קולי). הצ'אטבוט יאסוף את הפרמטרים ומהם יש צורך ליצור ליד ב-SALESFORCE.	כיצד יתקבלו לידים בצ'ט, האם הכוונה לשיח בצ'ט בין מתעניין לנציג מכירות, ואז נציג יקים את הליד, או שהכוונה לצ'טבוט שאוסף את הפרטים ומייצר ליד במערכת?	25	סעיף 29	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.56
אין דרישה ליישם צ'אטבוט חדש.	בהמשך לעיל, במידה והכוונה היא ליישם צ'טבוט שעונה לפניות של מתעניינים בצ'ט, לשם דיוק התמחור אנא פרטו לגבי תרחישי הצ'טבוט בהם נדרש לתמוך. למשל, רק יצירת לידים ומענה לשאלות בנושאים כלליים, אחרת העברה לנציג להמשך טיפול	25	סעיף 29	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.57
אין כוונה בפיתוח לכלי רובסטי לבניית טפסים דינאמי אלא במתן אפשרות לעדכון טקסטים/הוספת שאלות בטפסים שפותחו ובתנאי שהעדכונים אינם מצריכים הוספת האובייקטים ב-SALESFORCE מולם הטופס ממומשק.	הדרישה שהתשתית המוצעת לבניית טפסים צריכה להיות גמישה עומדת בסתירה לדרישה של פיתוח הטפסים בקוד במקום שימוש ברכיב מובנה או צד ג' לניהול טפסים. הרי ברור שלא נוכל לבנות מאפס רכיב טפסים גמיש ורובסטי כמו הרכיבים הקיימים בשוק, בהם הושקעו שנות אדם רבות לפיתוח מנגנונים גמישים, ולכן המלצתנו לשימוש ברכיב קיים, בין אם של היצרן ובין אם של פתרון צד ג'. נא התייחסותכם	25	סעיף 32	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.58

59.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 35	25	נא אישורכם שהצורך הוא בסריקת Code QR בכניסה לכנס למי שלא נרשם מראש שיוביל לטופס רישום לכנס	הכוונה הינה, בין היתר, שמי שכן נרשם מראש יסרוק את ה- QR Code וכך נוודא הגעתו. מי שלא נרשם יגיע לטופס רישום.
60.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 35	25	נא אישורכם שבנפרד מה- QR Code למשתתף שלא נרשם מראש נדרש לייצר QR Code אישי שמכיל את מספר הרישום אשר יישלח לכל מי שנרשם מראש לכנס, ואותו ניתן יהיה לסרוק בכניסה לכנס על ידי נציג כדי לרשום השתתפות (הגעה בפועל)	הבקשה מתקבלת - מאושר.
61.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 35	25	בהמשך לעיל, אם אכן נדרש לנהל רישום והגעה בפועל האם נדרש כחלק מהפתרון לספק מערכת לניהול אירועים וכנסים?	לא נדרשת מערכת לניהול אירועים וכנסים. ההתנהלות הינה באמצעות טופס ליד אשר בסופו יקבל המתעניין QR CODE. לכשיגיע המתעניין לאירוע/יום פתוח תתאפשר סריקת ה- QR CODE לטובת אימות הגעתו. הנתונים ישמרו ב-SALESFORCE.
62.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 3.2.2 40	26	נא אישורכם שלוגיקה של פעולות אוטומטיות מול הלקוח כגון זו המפורטת בסעיף זה לשליחת מייל תשובה למתעניין תמומש באמצעות מסעות לקוח של מודול ה- Marketing (ולא ביישום, דבר שגם מחייב מעורבות IT והעלאת גרסה בכל שינוי במסע וגם מאפשר פחות יכולות ניטור כגון מי קיבל, מי פתח, מי הגיב וכיו"ב)	הבקשה מתקבלת- מאושר.
63.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 3.2.2 40	26	בהמשך לעיל, לאורך המסמך (כגון כאן ובסעיפים 52, 65, 83, 84, 94) מועלים צרכים שונים שנכון לממש באמצעות מסעות לקוח ולא ביישום. נא אישורכם שבמסגרת הפתרון המוצע ימומשו בסה"כ 5 מסעות לקוח, כמפורט בדרישה 7 בעמוד 20	ראו מענה לשאלה 38 לעיל.
64.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 3.2.3 43	27	נא אישורכם שהבוט יפעיל את הממשק שהמערכת תחשוף ליצירת ליד, או לחלופין יפנה ללינק שמוביל לטופס הקמת הליד שמפורסם באתר, ולכן כך או כך לא נדרש כאן ממשק ייעודי לטובת הקמת ליד באמצעות הבוט	ראו מענה לשאלה 25.
65.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 3.2.6 58	30	הדרישה לא מובנת. איפה שיחות יוצאות מסומנות כספאם, באילו ערוצים (טלפון, סמס?) ואיך נדרש למנוע זאת? אנא הסבירו מה בדיוק הדרישה	מציע שמכיר תופעת SPAM של מסרים שמופצים מתוך SALESFORCE מתבקש לפרט כיצד בכוונתו להתגבר על הבעיה.
66.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 3.2.6 56 בטבלה	30	האם בקביעת השיחה החוזרת יש להתחשב באורך משמרת הנציג?	בקביעת שיחה חוזרת אין להתחשב באורך המשמרת של הנציג.

בשלב זה טרם התקבלה החלטה בנושא.	האם ישמרו הקלטות (או לינק להקלטות) של שיחות המוקד בטלפוניה?	30	3.2.6 סעיף 56 בטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.67
סוגיית "אל תתקשר אליו" תיבחן ע"י האוניברסיטה. אולם, היות ונושא זה לא הוגדר במסגרת המכרז כממשק, אין להתייחס אליו במסגרת התכולה.	האם יש ממשק לשרות "אל תתקשר אלי" הנדרש על פי החוק?	30	3.2.6 סעיף 56 בטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.68
המדדים המדויקים יקבעו על ידי האוניברסיטה בשלב האפיון המפורט.  להלן דוגמאות למדדים רלוונטיים: כמות שיחות נכנסות, כמות שיחות נדחות, כמות שיחות יוצאות, כמות פניות סה"כ (שילוב לידים ופניות כתובות בגלאסיקס), סה"כ פניות בסטטוס "הושג", אחוז המרה מ-"הושג" ל-"נרשם", סה"כ נרשמים מתוך סך הפניות, תיקונים (טעויות תיעוד שנציגים עושים- לא כותבים אזור, מין, תאריך, אישור דיוור וכדומה).	בכדי לדייק את התמחור, אנא ספקו הערכה לכמות המדדים השונים שנדרש יהיה למדוד במערכת למשתמשים מסוגים שונים וספקו דוגמה או שתיים למדדים נדרשים (כגון נניח כמות שיחות, כמות לידים שהומרו להזדמנות או לרישום בפועל וכיו"ב)	33	3.3.1, סעיף 75 בטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.69
על המציע לספק פתרון לבניית טופס התשאל המתואר בסעיף 76 לטבלה (שימו לב כי האוניברסיטה אינה מעוניינת בשילוב של פתרון צד ג' לצורך ניהול טפסים או בכלל).	האם נדרש בהכרח טופס תשאל דיגיטלי בו ממולאים שדות שבטופס ומוצגים לפעמים שדות נוספים בהתאם לאופן מילוי שדות קודמים, או שגם פתרון שעונים על שאלות במבנה שיותר דמוי סקר שמוביל משאלה לשאלה (ולא טופס דיגיטלי) ניתן מענה לצורך?	35	3.3.2, סעיף 76 בטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.70
הכוונה במשפט זה היא שמנהל/ת המשמרת תשבץ את הפגישות ליועצת, והשיבוץ לא יתבצע על פי לוגיקה שתוגדר באפיון המפורט, אלא השייך יעשה באופן ידני, בהתאם לזמינות היועצים בחלון הזמן שנקבע.	המשפט ש"חשוב להדגיש כי בשלב ההקמה השייך ליועצת ספציפית יבוצע באופן ידני" לא מובן, הכוונה שמשמרת יבחר יועצת לפי התבוננות ביומן ואיתור יועצת פנויה? זאת לעומת איזו אפשרות, שהמערכת תעשה שיבוץ אוטומטי ותיבחר בעצמה יועצת זמינה ללא מעורבות של נציג אנושי?	36	3.3.2, סעיף 77 בטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.71
הכוונה היא שאם הוגדר שבחלון זמן מסוים ניתן לתאם X פגישות, משתמש מורשה יוכל לתאם ידנית את הפגישה ה-X+1.	בהמשך לעיל, גם המשפט שמשמרת מורשה יוכל לקבוע פגישה "גם אם חלון הזמנים המבוקש מלא" לא מובן. האם הכוונה שעל המערכת לאכוף שאין double booking ליועצת לשתי פגישות באותו זמן אבל משתמש מורשה יוכל לאכוף את הולידציה הזו?	37	סעיף 80	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.72
איננו מכירים את המונח ונראה שיש טעות במספר הסעיף שצוין בהקשר של שאלה זו	האם ניתן להניח שימוש בשירותי DE של סיילספורס כדי לייתר את הממשקים?	37	3.2.2	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.73

נבקש הבחנה בין סוגי פעילות- ייעוץ פרונטלי, טלפוני או אונליין. בנוסף, נבקש הבחנה בין זמן המענה- בוקר, צהרים וערב (9 עד 12, 12 עד 15, 15 עד 18), כך שנוכל להתאים את צרכי המועמד (לדוגמא- מי שרצה ייעוץ טלפוני בערב) למצוי במחלקה (נציג במוקד שעובד בערב).	האם ניתן להניח שכל היועצות תחליפיות זו לזו ולכן נדרשים כללי שיבוץ מאוד פשוטים, רק לפי זמינות יומנים, או שנדרש לאתר יועצת מתאימה לפי כללים יותר מדוקדקים כגון לפי תחומי פעילות, לפי מיומנויות שונות (כגון שפה)?	48	3.3.4 סעיף 103	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.74	
למרות ההבחנה, טכנולוגית, ניתן להשתמש רק בזמינות היומנים, ואנחנו מאחורי הקלעים נדייק את הפעולה לאדם המתאים. אך העניין צריך להישקל בזמן האפיון המפורט.	כיום לא קיים הבדל במחלקה בין נציגים במוקד ליועצות- כולם עושים את אותה עבודה.	בהמשך לעיל, האם יש רק סוג אחד של ייעוץ או שנדרש לספק במסגרת הייעוץ שירותים שונים להם נדרש משך זמן שונה (כגון נניח ייעוץ לגבי תואר ראשון שאורך נניח חצי שעה לעומת ייעוץ לגבי תואר שני שאורך נניח שעה)?	48	סעיף 103	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.75
נשא זה יקבע על ידי האוניברסיטה במהלך האפיון המפורט.	נא אישורכם שבמידה והפתרון יושתת על ענן ה- Education ייעשה שימוש ביכולות המובנות לניהול תוכניות ומסלולי לימוד, ואז הפתרון הוא לאו דווקא כמפורט בסעיף זה ובסעיף 138 בהמשך שהחלופות מוקמות כמוצרים בהזדמנות	כמות הדוחות הנקובה בסעיף 111 לטבלה הינה <u>בנוסף</u> לכל הדוחות המפורטים לאורך המפרט הטכני.	50	סעיף 111	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.76
מערכת ה-SAP תדווח בנפרד לגבי הסטטוס של כל תוכנית אליה המועמד נרשם, ואילו הלוגיקה לסגירת ההזדמנות אם הוא נדחה מכל התוכניות, תבוצע כבר במערכת, ולא תתקבל מהסאפ.	נא אישורכם לגבי ההגדרה של מה נחשב דוח בינוני ומה נחשב דוח מורכב, שזו אותה הגדרה כפי שנתבקשתם לספק בסעיף 23 לגבי הדוחות של המכירות	ראו מענה לשאלת הבהרה 54 לעיל.	50	סעיף 111	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.77
הממשקים דרכם יתקבלו האינדקציות יתקבלו כחלק מהממשקים שבסעיף 213 לטבלה.	היכן אותם 5 ממשקים שדרכם יתקבלו האינדקציות פורטו בפרק ממשקים? האם להניח שהן יתקבלו כחלק מהממשקים שבסעיפים 150-158 או בממשק שבסעיף 213	נשא זה יקבע על ידי האוניברסיטה במהלך האפיון המפורט.	54	סעיף 4.2 סעיף 131	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.78
			54	סעיף 4.2 סעיף 133	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.79
			67	סעיף 6.3 סעיף 164	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.80

	(שמדבר על 5 מקורות מידע)? אחרת יש לפרט את הממשקים הללו בפרק ממשקים				
.81	נא אישורכם שסטודנט יפתח טופס פניה באתר או באפליקציה מתוך האזור האישי אחרי שהוא כבר הזדהה לאתר / לאפליקציה, ולכן האתר / אפליקציה תעביר את מזהה הסטודנט לטופס הפניה, ולכן אין צורך לבצע תהליך הזדהות מול המערכת	69	6.2 סעיף 166	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	
.82	במיוחד לאור זאת שציינתם שאתם לא מעוניינים בשילוב רכיב טפסים אלא בפיתוח עצמי, נא אישורכם שטופס הפניה יהיה טופס אחיד לכל סוגי הפניות, עם שדות קבועים. אחרת לשם דיוק התמחור יש לפרט כמה סוגי טפסים שונים לפתיחת פניות מסוגים שונים שבהם יידרש למלא מידע שונה (שדות שונים) בהתאם לנושא הפניה נדרש יהיה לספק כחלק מהפתרון	69	6.2 סעיף 166	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	
.83	האם הכוונה היא שהאתר / אפליקציה יפעיל API של המערכת לקבלת פריטי ידע רלוונטיים בהתאם לנושא הפניה, או שהכוונה לשלב טופס של המערכת באתר / אפליקציה שיציג את פריטי הידע הרלוונטיים? מובהר שלשם החצנת מסכי המערכת לאתר / אפליקציה יידרש רישוי עבור המשתמשים החיצוניים	71	6.2 סעיף 172	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	
.84	מדובר במסע לקוח סטנדרטי ולא קשור במיוחד לבוט. האוניברסיטה מעוניינת שכל פנייה מכל ליד, בוט וכדומה- יקבלו הודעות לאורך כל הדרך: ברגע הגעה של הפנייה למערכת, לאחר ניסיון התקשרות, לאחר שיחה וסיווג, לאחר שינוי סטטוס ע"י עדכון הסאפ וכו'.	71	6.2 סעיף 174	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	
.85	במסגרת הפתרון נדרש לתמחר 5 חיוויים.				
.85	להלן תיקון לסעיף 6.3 לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני : בסעיפים 181 + 182 לטבלה יירשם בסיפא: "פתרון הספק יכול ל 5 חיוויים". טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.	73	6.3 סעיף 181 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	



86.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	6.3 סעיף 182 לטבלה	73	לגבי התראות ותזכורות אוטומטיות, לשם דיוק התמחור, כמה חוקים להערכתכם נדרש לתמחר במסגרת הפתרון?	ראו מענה לשאלה 85 לעיל.
87.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	6.4 סעיף 199 לטבלה	76	נא אישורכם שסטודנט יפתח טופס לשיקוף סטטוס טיפול בפניה דרך האתר או האפליקציה מתוך האזור האישי אחרי שהוא כבר הזדהה לאתר / לאפליקציה, ולכן האתר / אפליקציה תעביר את מזהה הסטודנט לטופס הפניה, ולכן אין צורך לבצע תהליך הזדהות מול המערכת	התיאור נכון ומשקף את הדרישה.
88.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	7.1 סעיף	78	האם קיים כלי אינטגרציה לניהול הממשקים? במידה וכן מהו? במידה ולא, האם נוכל להציע?	לא קיים כלי אינטגרציה לניהול ממשקים ולא ניתן להציע. נדגיש כי פיתוח הממשקים להעברת נתונים יתבצעו על ידי צוות הפיתוח של האוניברסיטה ויימסרו לספק הזוכה לצורך אינטגרציה במערכת.
89.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	7.1 סעיף 204 לטבלה	78	נא אישורכם שבמקום לפתח את שכבת הממשקים ניתן להשתמש בכלי אינטגרציה לחיבור למערכות השונות, ואז מעבר לכך שמשך הפיתוח והתחזוקה השוטפת של הממשקים יתקצרו באופן משמעותי הוא כבר כולל בתוכו לוגים מובנים לתיעוד הצלחות וכשלונות ואף כלים להתגברות על כשלונות או ליצירת התראות לגורם מטפל	אין שינוי במסמכי המכרז. נדגיש כי פיתוח הממשקים להעברת נתונים יתבצעו על ידי צוות הפיתוח של האוניברסיטה ויימסרו לספק הזוכה לצורך אינטגרציה במערכת.
90.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	7.1 סעיף 204 לטבלה	78	בהמשך לעיל, האם למזמין יש כבר כלי אינטגרציה בו נדרש להשתמש ואם כן מה הוא?	ראו מענה לשאלת הבהרה 88 לעיל.
91.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	7.1 סעיף 204 לטבלה	78	בהמשך לעיל, אם למזמין אין כלי אינטגרציה האם ניתן להציע כלי כחלק מהפתרון ואם כן היכן יש לציין עלויות רישוי שלו?	ראו מענה לשאלת הבהרה 88 לעיל.
92.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	7.1 סעיף 204-205 לטבלה	78	האם קיים באוניברסיטה כלי לניהול ממשקים – לחילופין האם ניתן להציע כלי לניהול ממשקים שמבצע <b>logging</b> , <b>error handling</b> וכד	ראו מענה לשאלת הבהרה 88 לעיל.
93.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	7.2 סעיף 215 סעיף	83	מהי גרסת ה- SharePoint ?	להלן תיקון לסעיף 7.2 לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני : בסעיף 215 לטבלה יירשם: " גרסת SharePoint 365".

טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.					
<p>כל "מקור מידע" יכול באופן מרוכז את המידע הנדרש מאותו המקור. לדוגמה, ממשק מול K2 יספק מידע בממשק יחיד (שהאוניברסיטה תספק).</p>	<p>נא אישורכם שהמונח "מקורות מידע" בהתייחס לכך שתקבל תמונת 360 של הסטודנט מתוך עד 5 מקורות מתייחסת לכמות טבלאות המידע השונות מהן יתקבל המידע, ולא שהכוונה היא לכמות המערכות שאליהם נדרש להתחבר. כלומר, שאם מערכת כגון K2 מכילה כל מיני טבלאות שנרצה להביא לתמונת ה-360 של הסטודנט אזי כל טבלה נפרדת תיספר כמקור מידע נפרד. אחרת לשם דיוק התמחור יש לציין כמה טבלאות שונות נדרש יהיה לממשק למערכת</p>	83	7.2 סעיף 213	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.94
<p>ראשית, נסב את תשומת הלב כדלקמן:  1. הממשק בסעיף 150 לטבלה- העשרת מידע על הסטודנט מהסאפ מתייחס לממשק המתואר בסעיף 211 לטבלה ("מידע אקדמי על סטודנט").  2. הממשק בסעיף 151 לטבלה- תוכניות לימוד מתייחס לממשק המתואר בסעיף 212 לטבלה ("מידע על תכניות לימוד").  במסגרת הפתרון הנדרש בסעיף 213 לטבלה יוגדרו עד 5 מקורות מידע <b>בנוסף</b> למקורות שהוגדרו בממשקים האחרים במפרט.  <b>בהתאם לאמור לעיל, להלן תיקון לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני :</b>  <b>בסעיף 7.2, בסעיפים 211 ו-212 לטבלה יבוצעו השינויים כדלקמן:</b>  1. שם הממשק הרשום בכותרת סעיף 211 יוחלף כדלקמן:  "מידע אקדמי על סטודנט (ממשק שייך לשלב 1 ולשלב 2)"  2. שם הממשק הרשום בכותרת סעיף 212 יוחלף כדלקמן:  "מידע על תכניות לימוד (קטלוג המוצרים) (ממשק שייך לשלב 1 ולשלב 2)".</p>	<p>בהמשך לעיל, לפי הרשום נדרש לפתח ממשק זה מול עד 5 מקורות מידע שונים (או במילים אחרות במסגרת סעיף זה נדרש לתמחר 5 ממשקים שונים), אבל מנגד לפי דרישות המכרז המפורטות להבנתנו צוינו לפחות 8 ממשקים שנדרשים בשלב 2 (סעיף 150 - העשרת מידע על הסטודנט מהסאפ, 151 - תוכניות לימוד, 152 - אירועים / מידע כללי מהחוג, 154 - הארכיון, 155 - מועדים מיוחדים, 156 - ועדות חוגיות, 157 - הפסקות לימוד, 158 - התאמות לימודיות). נא אישורכם שבמסגרת הפתרון הנדרש לתמחר אך ורק 5 ממשקים למקורות מידע שונים עבור תמונת 360 של הסטודנט, או לחלופין אם אכן נדרשים יותר ממשקים אנא עדכנו את כמות המקורות לכמות הנדרשת לתמחור</p>	61  83	6.1 סעיפים 150-151  7.2 סעיפים 211-213 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.95

<p><b>טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.</b></p>					
<p>בשל הצורך להתחשבות בהרשאות גישה לקבצים (במיוחד כאשר מדובר במידע רגיש) נדרשת אינטגרציה אשר תתמוך בהגבלת הגישה למשתמשים שאינם מורשים.</p>	<p>האם ניתן להניח אינטגרציה פשוטה שכנגד כל מסמך תוקם רשומה במערכת שתחזיק מצביע למסמך בשרפויינט, ואז ניתן לנהל את כל המסמכים בתיקיה משותפת, או שנדרש לפתח אינטגרציה יותר מורכבת שמייצרת תיקיות מסמכים כנגד רשומות במערכת (כגון תיקיה לכל לקוח, תיקיה לכל פניה וכיו"ב)?</p>	83	סעיף 215	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.96
<p>לא נדרש ניהול גרסאות מסמכים או צפיה ב-PREVIEW מתוך המערכת. ניהול המאפיינים יוגדר ב-SALESFORCE.</p>	<p>בהמשך לעיל, האם ניתן להניח אינטגרציה פשוטה של העלאת מסמכים, הורדת מסמכים וצפיה במסמכים או שנדרשת אינטגרציה מורכבת יותר גם לניהול גרסאות מסמכים מתוך המערכת, לניהול מאפייני מסמכים מתוך המערכת (metadata), כמשתמע מסעיף 269 שנדרש לנהל את סוג המסמך, ולצפיה ב- Preview של מסמך מתוך המערכת?</p>	83	סעיף 215	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.97
<p>ראו מענה לשאלת הבהרה 97 לעיל.</p>	<p>בהמשך לעיל, במידה ונדרש ממשק לעדכון מאפייני מסמך האם ניתן להניח שלכל המסמכים מנוהל אותו metadata (כגון רק סוג המסמך) ולא שהמאפיינים הם דינאמיים בהתאם לסוג המסמך?</p>	83	סעיף 215	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.98
<p>אין בכוונת האוניברסיטה לבצע אינטגרציה מורכבת. אופן מימוש האינטגרציה הינה באחריות המציע, כך שיענה על הדרישות המפרט.</p>	<p>בהמשך לעיל, משמעות פיתוח אינטגרציה עמוקה בין שתי המערכות (מעבר להעלאה והורדה של מסמכים מתיקיה משותפת) מאוד כבדה. נא אישורכם שבמקום לפתח אותה ניתן יהיה להשתמש ברכיב של היצרן, שדורש רישוי נפרד</p>	83	סעיף 215	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.99
<p>הבקשה מתקבלת. <b>להלן תיקון לסעיף 7.2 לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני :</b>  <b>בסעיף 216 יירשם בסיפא:</b> "הספק הזוכה יגיש את הפורמט הנדרש ובאחריות האוניברסיטה לטייב את המידע בהתאם". <b>טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.</b></p>	<p>נא אישורכם שטעינות קבצים למערכת יהיו על פי הפורמט הנדרש עבור המערכת, שיסופק על ידי הספק. באחריות המזמין לבצע טיוב מקדים למידע, ככל שיידרש, ולהתאים את מבנה הקובץ לזה הנדרש. נא אישורכם</p>	83	סעיף 216	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.100

הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. הסעיף אינו מבוטל ולא מדובר בכפילות. מדובר ב- 10 דוחות נוספים לכל הדוחות המנויים במפרט אשר מטרתם לתת מענה לצרכים נוספים שיעלו תוך כדי הפרויקט.	האמנם הכוונה כאן לעוד 10 דוחות נוספים? כי במסגרת הסעיפים השונים בכל פרק כבר פורטה כמות דוחות נדרשים לכל פרק. סעיף זה נראה כמו כפילות, נא אישורכם שסעיף זה מבוטל	87	סעיף 258	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.101
בשלב זה לא נדרש ממשק אלא סיווג המסמכים לתיקייה ייעודית וזאת לצורך פיתוח ממשק עתידי.	היכן בפרק ממשקים צויין ממשק זה למסמכים שיתקבלו מהסאפ? אם הוא לא צויין ואכן נדרש אנא הוסיפו אותו לרשימת הממשקים	87	סעיף 263	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.102
<b>להלן תיקון לסעיף 8.5 לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני :</b> בסעיף 266 לטבלה לאחר המילה "חיפוש" יירשם "מסמכים". <b>טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.</b>	נא אישורכם שהחיפוש של המערכת יפעל רק על מידע ומסמכים השמורים במערכת. לשם חיפוש על תוכן מסמכים השמורים בשרפויינט נדרש יהיה להפעיל את החיפוש של שרפויינט.	87	סעיף 8.5 סעיף 266 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.103
ראו מענה לשאלה 25 לעיל.	לשם התכתבות עם הלקוחות בערוצים דיגיטליים כגון בסמס ובווטסאפ נדרש שימוש ברכיב Digital Engagement של היצרן, עבורו נדרש רישוי נפרד. לאור דרישתכם לא להשתמש ברכיבי צד ג', נא אישורכם שיש להציע פתרון המתבסס על רכיב זה	89	סעיף 288	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.104
האוניברסיטה תספק API שהספק יעשה בו שימוש ב-SF.	מצוין מסע של נטישת עגלה. האם כיום מתקבלת אינדיקציה של נטישת עגלה ב-CRM של אוניברסיטת חיפה? או האם מצופה מן הספק לייצר אינטגרציה ישירה לאתר הרלוונטי? באם כן, אנא פרטו את סוג המערכת הקיימת ממנה תרצו לייצר את הממשק		סעיף 3.1.2	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.105
ה-API ליצירת ה-QR CODE יסופק ע"י האוניברסיטה במידת הצורך.	ניהול מאפייני הקמפיין ב-SF. האם לאוניברסיטה יש פתרון או ספק QR שיש לייצר איתו אינטגרציה? מאחר ולמערכת אין יכולת לייצר QR, נשמח להבין כיצד אתם מצפים לשלב ספק צד שלישי בעניין.		סעיף 3.1.3 סעיף 16 לטבלה	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.106
אין הכרח בשימוש בכלי זה על מנת לענות על דרישות המפרט הטכני. בכל אופן, אין כוונה לשלב מערכת זו במסגרת הפרויקט.	בשביל לייצר את הדוחות כפי שהם מתוארים נדרשת מערכת של סייילספורס בשם Datorama. האם היא חלק מסקופ העבודה?		סעיף 3.1.5	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.107
המבנה יותאם לדרישת המערכת. אין כוונה לקובץ מורכב.	מבנה הקובץ מורכב / פשוט לקליטה?	79	208	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	.108

109.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	213	83	SF שולפת את המידע או שיש ממשקים שיזינו את המידע ל SF?	האוניברסיטה תספק ממשקים. הספק יפעיל את הממשקים ויקלוט את המידע.
110.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	214	83	האם בזמן שיחה נכנסת מערכת הטלפוניה שולחת את כל המידע הנדרש או שעל SF ללקט מידע זה? (חוץ מהמידע הבסיסי כמו שעה, משך השיחה...)	בזמן שיחה נכנסת המערכת תשלח את כל המידע הנדרש. לא ניתן יהיה להשתמש בממשק מבלי שיועברו נתוני הבסיס ממערכת הטלפוניה.
111.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	215	83	המסמכים שיעלו ל SF יישמרו גם ב SF וגם ב sharepoint? מסמכים מוגשים לצפייה - יפתחו ב SF או שהלינק יפתח את המסמך ישירות ב sharepoint?	המסמכים יישמרו ב-SP והלינק יוביל ל-SP.
112.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 6.1 סעיף 164 לטבלה	67	מה שלא מגיע ממשקים, מי אחראי לעדכן? (לדוג - אינדיקציה על סטודנט בשירות מילואים פעיל תהיה פעילה למשך כל תקופת המילואים של הסטודנט כפי שתועדה במערכת - מי "מכבה" את האינדיקציה?) מה הכוונה עד 5 ממשקים? יומיים? לאינדיקציה? להכל? מי בוחר את 5 הממשקים?	מה שלא מגיע ממשק יתועד על ידי המשתמש (מנהלנית החוג לדוגמא). 5 ממשקים = 5 מקורות מידע = API 5.
113.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 6.2 סעיף 165 לטבלה	68	הטופס יפותח ב SF ויוצג במערכות אחרות? web2case? צפייה בסטטוס - הבקשה תבוא ממערכת חיצונית, האם זה גם כן הצגת טופס שיפותח ב SF או שזה יהיה בצורת ממשק של בקשת סטטוס לפניה מסויימת?	הטופס יפותח כפי שמתואר בסעיף 1.6 לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני. הצפייה בסטטוס יהיה כפי שמתואר בסעיף 199 בנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני.
114.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 6.2 סעיף לטבלה 172	71	באיזה שלב יוצגו פרטי הידע לסטודנט? לפני פתיחת הפניה - האם נאפשר לו חיפוש? באיזה דרך יוצעו לו פרטי הידע? איך יתבצע הזדהות הסטודנט מהאתר ל SF?	לאחר שהסטודנט בחר את נושא הפניה נוכל להפנות אותו לטופס מתאים או דף מידע מתאים שיחסוך את הפניה. הפניה תהיה לינק לטופס חיצוני ל-SF או לינק לדף מידע חיצוני ל-SF.
115.	נספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני	סעיף 4.1. סעיף 120 לטבלה	52	ממשק להקמת לקוח - האם הממשק קיים (עבור מערכות אחרות) או שזה ממשק שנקים ב SF והמערכות החיצוניות יתממשקו לממשק החדש?	הממשק להקמת לקוח שהספק יקים ב SF והמערכות החיצוניות יתממשקו לממשק החדש
116.	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	2.2	38	כידוע, על פי כללי הפרשנות בכל מקרה של סתירה יש לפרש לרעת המנסח, לכן אין כל הגיון כי במקרה של סתירה, תהיה החברה מחויבת לפרשנות המטיבה עם האוניברסיטה. נבקש כי ככל וקיימת סתירה הנושא יוכרע בהסכמה בין	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

	הצדדים, ככל ולא הושגה הסכמה, הדבר יוכרע בהתאם לברירת הדין והשיפוט המפורטת בהסכם.				
117.	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	2.2	38	הפרמטרים שנקבעו אינם אובייקטיביים וניתנים להערכה ולאפשר לאוניברסיטה את התוצאה המיטיבה, לפיכך נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה בין הצעת הספק למפרט – הצעת הספק תגבר. כמו כן נבקש לקבוע, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי. כמו כן, ההסכם יגבר הן על המפרט והן על ההצעה.	אין שינוי במסמכי המכרז, ראו מענה לשאלה 116 לעיל.
118.	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	5.3	40	נא להוסיף בסיפא הסעיף "וכפופה גישה לכל המערכות, תוכנות ו/או כלים אחרים כנדרש לביצוע השירותים. מובהר כי האחריות כאמור תהיה כנגד תשלום התמורה שהוסכמה על ידי הצדדים".	אין שינוי במסמכי המכרז. נבהיר כי ככל ולצורך מתן התמיכה תידרש לספק גישה למערכות ו/או תוכנות הוא יפנה בכתב לאוניברסיטה ויקבל את הנחיית ה/אישורה בהתאם לעניין.
119.	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	5.5	40	נבקש לציין כי שירותים שאינם כלולים בפתרון הספק בצורה מפורשת ו/או במפרט הטכני ו/או באפיון המפורט שיאושר על ידי האוניברסיטה, יחשבו שינויים, כאשר בהתאם למקובל בשוק, כל בקשה לשינוי תועבר לבחינת הספק, אשר יבדוק, בתוך פרק זמן נקוב, את פירוט ההשלכות הנובעות מן השינוי על השירותים, לוחות הזמנים, התמורה, הביצועים, מבחני הקבלה ויתר ההתחייבויות על פי החוזה, ויגיש לאוניברסיטה הצעה בכתב לביצוע השינוי. שינוי זה הינו גם בהתאם לסעיף 10.2 בהסכם.	<b>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</b> המציעים מופנים להוראות המפורטות בסעיף 10 להסכם. למעלה מן הצורך ומבלי לגרוע מכל הוראות ההסכם נבקש להדגיש: האוניברסיטה תהיה רשאית לדרוש ו/או לאשר שעות שו"ש <b>אך ורק</b> ביחס לפעולות ו/או דרישות ו/או תכולות <b>נוספות וחדשות לחלוטין שכלל לא הופיעו וכלל לא נדרשו</b> במפרט הטכני ו/או בפתרון הספק. בהתאם, כל פעולה או התאמה שתידרש <b>כדי לבצע וליישם</b> את המפרט הטכני ו/או פתרון הספק במלואם ובמועדים הנדרשים - לא ייחשבו כשו"ש. בנוסף, המציעים מופנים לסעיף 5.7 להסכם המצורף כמסמך ג'.
120.	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	6.6	41	נבקש כי המילים הבאות יימחקו "מבלי לגרוע מן האמור לעיל, החלפת כל אחד מאנשי הצוות כפופה לאישור האוניברסיטה. לאוניברסיטה שיקול דעת מלא ובלעדי אם לאשר את מנהל הפרויקט רשאית או לא, ואם תחליט שלא לאשרו מכל סיבה שהיא וללא נימוק המחליף האוניברסיטה להפסיק את ההתקשרות עם החברה לאלתר, למרות כל האמור בהסכם זה." לכל היותר, האוניברסיטה יכולה לעדכן כי איננה מעוניינת במחליף ספציפי מטעמים סבירים	אין שינוי במסמכי המכרז.

	והחברה תמצא מחליף אחד, בכל מקרה זו לא תהיה עילה לסיום ההסכם.				
הבקשה מתקבלת.  <b>להלן תיקון להסכם המצורף כמסמך ג' - לסעיף 8 (לוחות הזמנים) יתווסף ס"ק 8.5 כדלקמן:</b>  "מבלי לגרוע מהאמור בסעיף זה לרבות אחריות הספק בס"ק 8.4, הספק לא יהיה אחראי בגין עיכובים בלוחות הזמנים בנסיבות בהן האוניברסיטה הורתה לספק לבצע פעולות ו/או שינויים המחייבים דחייה של לוחות הזמנים ו/או מסיבות הנעוצות באוניברסיטה ו/או בהנחיותיה באופן בלעדי. האמור בסעיף זה כפוף לכך שהאוניברסיטה מסרה אישור מראש ובכתב אשר כולל גם את המועדים הנדחים החדשים שיאושרו על ידה, ככל ויאשרו."	מאחר וברור כי בפרויקט מסוג זה שיתוף הפעולה מצד האוניברסיטה הינו חיוני ואף הכרחי להצלחת הפרויקט, ובפרט לעמידה בלו"ז, נבקש להוסיף התחייבות כללית בעניין זה הבהרה לפיה מוסכם כי כל עיכוב אשר ייגרם עקב אי מילוי איזו מהתחייבויות אוניברסיטה לשיתוף פעולה עלול לגרור שינוי בלוח הזמנים לביצוע השירותים.	41	6.7	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.121
אין שינוי במסמכי המכרז.  ראשית, הזוכה במכרז נוטל על עצמו התחייבות לבצע פרויקט בעל חשיבות רבה עבור האוניברסיטה ולפיכך הבקשה לאפשר לספק זכות יציאה- נדחית.  שנית, סעיף 7.4 להסכם קובע מפורשות כי ככל והאוניברסיטה תממש את זכותה לסיום מוקדם של ההתקשרות, הספק יהיה זכאי לקבלת התשלומים היחסיים המגיעים לו בגין ביצוע התחייבויותיו בפועל עד מועד הודעת האוניברסיטה, הכל כמפורט בסעיף.	תתווסף הבהרה לפיה אין בהוראות סעיף זה כדי להשפיע על תשלום עבור שירותים אשר ניתנו בפועל על ידי החברה. מדובר בהסכם לתקופה ארוכה, לחברה צריכה להיות אפשרות יציאה זהה לזו של האוניברסיטה, נבקש שיתווסף.	42	7.4	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.122
אין שינוי במסמכי המכרז.  בנוסף, ראו מענה לשאלה 121 לעיל.	נבקש להבהיר כי הספק לא יהיה אחראי ולא יישא בכל נזקים שהם שיגרמו לאוניברסיטה ו/או לצד שלישי כלשהו, גם כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת הספק, כמו כוח עליון.	43	8.4	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.123

מבוקש לקבוע כי במידה ותקופת עליית המערכת לאוויר תעלה מעבר ל-30 ימים עקב אילוצים שאינם קשורים לספק, אזי ינתנו לספק ארכות נוספות, בלא שיחויב בתשלום פיצוי למשרד. בכפוף לעדכון הצדדים.	43	9.2	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.124	אין שינוי במסמכי המכרז. ראו מענה לשאלה 121 לעיל, וכן, את סעיף 8 להסכם ההתקשרות.
הבקשה מתקבלת.  <b>להלן תיקונים להסכם המצורף כמסמך ג':</b>  <b>בסעיף 9.2:</b> המילים "מבלי שתהיה חייבת לתת הודעת קיזוז" יימחקו.  בסיפא יתווסף: " ובכפוף להודעה מראש ובכתב בטרם חילוט ו/או קיזוז כאמור".  <b>בסעיף 12.5:</b>  בשורה הרביעית לאחר המילים "לאוניברסיטה מהספק" יתווסף: "וזאת בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב".  <b>בסעיף 18.1:</b> בסיפא יתווסף: "וזאת בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב".	43 45 49	9.2 12.5 18.1	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.125	
הבקשה נדחית. ראו תיקון הסעיף לעיל.	45	12.5	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.126	הבקשה נדחית. ראו תיקון הסעיף לעיל.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	46	14.4+14.5	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.127	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	46	14.5	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.128	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
הבקשה נדחית.	46	15	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.129	הבקשה נדחית.
על מנת למנוע מצב בלתי סביר וחסר הגיון עסקי מצד נותן השירותים, בו הסיכון בפרויקט זה עולה על הסיכוי, נבקש להגביל את תקרת אחריות החברה כמקובל ונהוג בהסכמים מסוג זה, לגובה התמורה השנתית, כדלקמן: על אף האמור בכל דין, החברה לא תהיה אחראית ולא תישא בנזקים					



	<p>כלשהם שיגרמו לאוניברסיטה, לעובדיה, מי מטעמה ו/או לצד שלישי כלשהו כתוצאה מאובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב ולכל נזק תוצאתי ו/או עקיף ו/או מקרי ו/או לתקלות במוצרי צד ג' - עליהם יהא אחראי היצרן לפי תנאי הרישוי. אם מכל סיבה שהיא תחויב החברה לשאת באחריות או בחבות לנזק כלשהו בזיקה להסכם זה, תהיה אחריותה לפיצוי/שיפוי מוגבלת כך שסך כל הסעדים הנספיים שתיאלץ לשאת בהם בזיקה להסכם זה, לרבות סעד ההשבה, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת השווה לסך התמורה ששולמה לה בפועל מכוח הסכם זה במשך 12 חודשים שקדמו למועד היווצרות עילת התביעה. מגבלת האחריות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת."</p>				
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. נסב את תשומת הלב לכך שרשום במפורש כי אחריות הספק תחול על כל מעשה ו/או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו.</p>	<p>נבקש להבהיר כי הספק לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של האוניברסיטה, או מי מטעמה או צד ג' כלשהו ו/או לנזקים שנגרמו כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת הספק. כמו כן – הספק לא יישא באחריות כל שהיא ביחס למוצרי התוכנה, ביחס אליהם תינתן אחריות היצרן. כן נבקש לציין כי בכל מקרה גבול אחריות הספק לפי הסכם זה לא יעלה על סך כל התמורה ששולמה לספק בפועל.</p>	46	15.1	מסמך ג' - ההתקשרות הסכם	.130
<p>הבקשה מתקבלת באופן חלקי. <b>להלן תיקון להסכם ההתקשרות המצורף כמסמך ג' -</b> <b>סעיף 15.2:</b> - בשורה הראשונה לאחר המילים "עם דרישתה" יירשם "בכתב". - בשורה הרביעית לאחר המילים "תודיע לספק" יירשם "בכתב". - יתווסף בסיפא: " האוניברסיטה לא תחתום על הסכם פשרה מבלי להודיע לספק מראש אך מבלי שתהיה מחויבת בקבלת הסכמתו".</p>	<p>אנחנו נשפה כנהוג בהסכמים מסוג זה, אך ורק במקרים הבאים: תביעת צד שלישי שעילתה בהפרת זכויות קניין רוחני של צד שלישי ע"י החברה עקב מתן השירותים ו/או נזקים שנגרמו עקב זדון ו/או מחדל מכוון על ידי החברה. נבקש להבהיר כי השיפוי על פי הסכם זה יעשה על פי פס"ד חלוט שלא עוכב ביצועו, ובכפוף לכך ש: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לחברה מיד עם קבלתם אצל האוניברסיטה (2) החברה תוכל לקחת על עצמה את ניהול ההגנה ו/או תינתן לחברה אפשרות לנהל את קו ההגנה של עצמה (בין היתר על ידי מינוי יועץ משפטי מטעמה), על פי החלטת החברה (3) לא ייחתם על ידי האוניברסיטה כל הסכם פשרה עם התובע, ללא הסכמת החברה בכתב ומראש.</p>	46	15.2	מסמך ג' - ההתקשרות הסכם	.131

ראו מענה לשאלה 131 לעיל.	מבוקש להוסיף " כל דרישה של האוניברסיטה לשיפוי או פיצוי תוגש בכתב"	46	15.2	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.132
ראו מענה לשאלה 131 לעיל.	נבקש להכפיף את סעיפי השיפוי כך שהאוניברסיטה תודיע מיידית לספק אודות התביעה/דרישת התשלום, האוניברסיטה תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עובב ביצעו המחייב תשלום כאמור, ובכפוף לתקרת האחריות כאמור לעיל.	46 49	15.2 19.5	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.133
השאלה לא מובנת. ככל שמבוקש כיסוי סייבר במסגרת הרחבת אחריות מקצועית- ראו התייחסותנו בסעיף 137 להלן.	גבול אחריות עד 2,000,000 דולר שיכלול גם הרחבת כיסוי חבות סייבר צד ג' בלבד	46- 47	16	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.134
מקובל. גבול האחריות יתוקן ל-2,000,000 ₪.	מבוקש להפחית את גבול האחריות לסך של "2,000,000 ₪" בהתאמה לאישור עריכת הביטוח.	47	16.1	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.135
הבקשה מתקבלת.	מבוקש להוסיף את המילה "בגין" לפני המלל: "הבאים מטעמו".	47	16.1	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.136
הבקשה מתקבלת.  <b>להלן תיקון להסכם המצורף כמסמך ג'- בסעיף 16.3, המשפט לפני הטבלה בפסקה השלישית ישתנה כדלקמן:</b>  "הביטוח יכלול גם הרחבת חבות סייבר לצד ג' ( Cyber Liability/Privacy and Network Security liability) עם הכיסויים/ההרחבות כלהלן:"	מבוקש לציין כי קיימת לספק פוליסת ביטוח "אחריות מקצועית משולב עם ביטוח חבות המוצר כולל הרחבה לנזקי סייבר כלפי צד ג' בלבד".	47	16.3	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.137
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש למחוק את ההרחבה להלן: "נזק ו/או אבדן עקב שירותי תוכנה או חומרה".	47	16.3	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.138

הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש למחוק את ההרחבה להלן: "כיסוי נזק עקב מוצר טכנולוגי".	47	16.3	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.139
1. ראו שינוי הסעיף בשאלת הבהרה 137 לעיל. 2. אין שינוי במסמכי המכרז.	1. מובהר כי בביטוח אחריות מקצועית משולב עם ביטוח חבות מוצר קיימת הרחבה המכסה נזקי סייבר לצד ג' בלבד. 2. בנוסף: בשורה ראשונה, במקום system attack, מבוקש שיירשם: "cyber-attack". בסעיף 5 במקום המלל המפורט בסעיף, יש לכלול את המלל הבא: "defense and settlement cover for costs relating to breach of Israel's privacy rules and regulations". בשורה השלישית- מבוקש למחוק את המלל: "Crisis and management".	47	16.3	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.140
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש למחוק את המלל: "והבאים מטעמה".	47	16.5	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.141
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש למחוק את המלל: "ללא צורך בכל דרישה מצד האוניברסיטה, על הספק להמציא לידי האוניברסיטה, לפני תחילת ביצוע ההסכם וכתנאי מוקדם להתקשרות" ובמקום שיירשם: "הספק ימציא לידי האוניברסיטה לא יאוחר מ-14 ימים לפני תחילת ביצוע ההסכם".	47	16.8	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.142
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש למחוק את המלל: "ו/או מי מטעם האוניברסיטה".	48	16.10	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.143
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש למחוק את המלל: "ו/או מי מטעם האוניברסיטה".	48	16.12	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.144
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	הסעיף לא סביר ונבקש שימחק במלואו.	48	16.12	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.145
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	מבוקש להוסיף לאחר המלל: "הפרה יסודית של ההסכם" את הסיפא להלן: "על אף האמור לעיל, מוסכם כי אי המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא	48	16.13	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.146

	לאחר שחלפו 10 ימים ממועד בקשת האוניברסיטה מאת הספק, להמציא את אישור עריכת הביטוח אולם האישור לא הומצא".				
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי הנפקת 'ערבות ביצוע' מהזוכה תהיה בתוך 10 ימים או לחילופין בתוך 7 ימי עבודה מקבלת הודעת הזכייה.	48	17.1		.147
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי חילוט ערבות הביצוע יהיה רק במקרה של הפרה יסודית	48	17.5	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.148
הסעיף אינו מגביל את פעילות הספק במתן שירותים דומים ללקוחות אחרים.	נבקש להוסיף הבהרה כי על אף האמור לעיל, מובהר כי אספקת תוצרי השירותים לא ימנעו ולא יגרעו מזכות החברה לספק שירותים דומים או זהים ללקוחותיה, וליצור תוצרים שעשויים להיות זהים או דומים לתוצרי השירותים על פי ההסכם, וזאת בכפוף לכך שלא תעשה שימוש במידע של האוניברסיטה לצורך כך.	49	19	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.149
הסעיף בהסכם אינו מתיימר לנכס לאוניברסיטה זכויות קניין רוחני שפותח על ידי הספק הזוכה ללא קשר למתן השירותים, אלא קובע כי הזכויות של האוניברסיטה יהיו במערכת שתוקם עבורה על ידי הספק על כל מרכיביה ובכל התוצרים הנובעים מביצוע השירותים.	נבקש להוסיף לסעיף את ההערה הבאה: "כל קניין רוחני שפותח על ידי החברה, לפני או ללא תלות באספקת השירותים, לרבות כל תיעוד, נתונים וטכנולוגיה, יהיה בבעלותה הבלעדית של החברה ולאוניברסיטה לא תהיה כל טענה ביחס לזכויות קניין רוחני כאמור או כל אינטרס שלה".	49	19.3	מסמך ג'- הסכם ההתקשרות	.150

בנוסף, המציעים מופנים לסעיף 8.1 במפרט הטכני סעיף 230 לטבלה.					
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז	נושאי השיפוי בגין טענות קניין רוחני מוסדר תחת סעיף השיפוי. נבקש שסעיף זה יימחק.	49	19.4	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.151
<b>להלן תיקון להסכם המצורף כמסמך ג'- בסעיף 19.5</b> לאחר המילים "דרישתה הראשונה" יירשם "בכתב".	מבוקש להוסיף " כל דרישה של האוניברסיטה לשיפוי או פיצוי תוגש בכתב. הספק יהיה זכאי להגיב לדרישה בכתב בתוך 10 ימים ממועד קבלתה וניתנה לו הזכות להתגונן"	49	19.5	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.152
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש שהמילים "7 ימים" יוחלפו במילים "30 ימים". כמו כן ימחקו תתי הסעיפים 14.1.1-14.1.2.	49	20.1	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.153
אין שינוי בנוסח הסעיף. הפרה יסודית מוגדרת בד"ן.	נבקש כי במקרה של הפרה יסודית תוכל האוניברסיטה להפסיק את ההתקשרות עם הספק בהודעה מראש ובכתב בת שבעה ימים ורק לאחר שהספק לא תיקן את הפרתו.	49	20.2	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.154
הבקשה מתקבלת. <b>להלן תיקון להסכם המצורף כמסמך ג'- בסעיף 20.3.3</b> במקום "10" יירשם "15".	נבקש שהמילים "10 (עשרה) ימי עבודה" יוחלפו במילים "15 (חמשה עשר) ימי עבודה".	50	20.3.3	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.155
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז	חובת הסודיות צריכה להיות ההדדית.	50	22	מסמך ג'- ההתקשרות הסכם	.156
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז. יחד עם זאת יובהר כי, אישור ביטוח חתום שבו יצוין "אחריות מקצועית משולב חבות המוצר כולל הרחבת לנזקי סייבר" לא יהווה הפרה של דרישות הביטוח בהסכם.	מבוקש שיירשם "אחריות מקצועית משולב חבות המוצר כולל הרחבת לנזקי סייבר".	54	אחריות מקצועית משולב חבות המוצר	נספח ג'-3 אישור עריכת ביטוחים	.157
אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי המציע הזוכה רשאי שלא לכלול את קוד 339, בכפוף לכך שיערוך פוליסה נפרדת לביטוח סייבר, בגבולות האחריות בפוליסה	מבוקש למחוק קוד 339 – הרחבה לסיכון סייבר.	54	אחריות מקצועית משולב חבות המוצר	נספח ג'-3 אישור עריכת ביטוחים	.158

<p>זו לא יפחתו מ-2,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח וימציא אישור ביטוח חתום בדבר קיום ביטוח זה.</p>					
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נא לבצע את התיקונים הבאים: הנני מתחייב/ת כי אשמור על סודיות מוחלטת ולא אגלה ו/או אעביר, במישרין או בעקיפין, לכל אדם ו/או לכל גוף כלשהו, כל <del>מידע ו/או נתון</del> <u>מידע סודי</u> שהגיע לידיעתי, בין במישרין ובין בעקיפין, עקב אספקת השירותים (כהגדרתם בהסכם זה) ו/או במסגרתם ו/או בקשר אליהם ו/או כל שירות אחר, הנוגע לאוניברסיטה. <u>מידע סודי יכול ויהיה מידע הקשור לאוניברסיטה ו/או לעובדיה ו/או לסטודנטים הלומדים בה ו/או למתארחים בה ו/או לקבלנים המתקשרים עם האוניברסיטה ו/או לעובדיהם ו/או לכל צד ג' הנמצא בקשרים עם האוניברסיטה, לרבות ומבלי לגרוע מכלליות האמור: כל מידע, ידע, תכנית, נתונים אישיים, מספרי טלפון, נתונים טכניים, סודות מקצועיים, סודות מסחריים וכיו"ב בקשר עם אלו והכל בלבד שניתן יהיה להבין באופן סביר כי המידע המועבר הינו בעל אופי סודי בהתאם לתוכנו ו/או לנסיבות חשיפתו "המידע הסודי".</u></p>	55	1	נספח ג'4- התחייבות לשמירה על סודיות	.159
<p><b>להלן תיקון לנספח ג'4 להסכם (התחייבות לשמירה על סודיות)-</b></p> <p><b>בסעיף 1</b> יתווסף בסיפא:  במונח "מידע סודי" לא יכלול ביחס לכל אלה: (1) מידע שהינו נחלת הכלל (2) מידע שהגיע ו/או יגיע לידיעת הספק מצד ג' כלשהו שלא תוך הפרת ההתחייבות לשמירת הסודיות; (3) מידע אשר האוניברסיטה אישרה בכתב כי אינו כלול במידע הסודי; (4) מידע אשר הספק נדרש לגלותו בהתאם לצו שיפוטי שניתן על ידי ערכאה משפטית מוסמכת ובלבד שהספק הודיע לאוניברסיטה מייד לאחר קבלת הצו האמור וכן העניק לאוניברסיטה שהות מספקת להתגונן. נטל ההוכחה להתקיימות איזה מהחריגים לתחולת ה"מידע הסודי", יחול על הספק בלבד.</p>	<p>נבקש להוסיף לסיפא של סעיף 1: המידע הסודי לא יכלול: (1) מידע שהוא נחלת הכלל; (2) מידע שחובה לגלותו על פי דין; (3) מידע שהיה בידי הספק עובר למתן השירותים; (4) מידע שנמסר לספק מצד שלישי אשר החזיק בו כדיו; (5) ידע מקצועי, know how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה של נותן השירותים שאינם ייחודיים לאוניברסיטה; (6) מידע שהגיע ו/או יגיע לידיעת החברה מגורמים אחרים ומבלי שהפרה את התחייבות על פי כתב התחייבות זה; (7) מידע שפותח ו/או יפותח באופן עצמאי על ידי החברה ו/או כל מי מטעמה ושאינו מבוסס או כולל את המידע הסודי."</p>	55	1	נספח ג'4- התחייבות לשמירה על סודיות	.160
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש שיתווספו המילים "באופן סביר" אחרי המילים "הנני מתחייב/ת לנקוט".</p>	55	4	נספח ג'4- התחייבות לשמירה על סודיות	.161

הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	תוקף - ההתחייבות על פי כתב ההתחייבות תהיה לתפוקת ההסכם ולשנה לאחר מכן.	55	5	נספח ג'4- התחייבות לשמירה על סודיות	.162
<b>להלן תיקון לנספח ג'4 להסכם (התחייבות לשמירה על סודיות)- בסעיף 6:</b> יתווסף בסיפא: "במקרה בו הספק יהיה מחויב על פי דין בשמירת מידע כלשהו של האוניברסיטה בחזקתו ו/או בשליטתו לאחר סיום תקופת ההתקשרות, הספק ימסור לאוניברסיטה הודעה מפורטת מראש ובכתב ויקבל את אישורה בכתב".	המידע הסודי יוחזר ו/או יימחק וזאת פרט לנדרש ע"פ חוק ו/או מערכות <b>backup</b> האוטומטיות של החברה.	55	6	נספח ג'4- התחייבות לשמירה על סודיות	.163
הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש שיימחק. סעיפים בנוגע לאחריות יהיו על פי הסכם הכללי.	55	7	נספח ג'4- התחייבות לשמירה על סודיות	.164
הבקשה מתקבלת. <b>להלן תיקון לנספח ג'7 להסכם המצורף כמסמך ג':</b> <b>בסעיף 3.8</b> לאחר המילים "3.2 לעיל" יירשם: "על אף האמור, סכום הפיצויים המוסכמים יוגבל לתקרה של 10% מהתמורה ששולמה לספק החל ממועד תחילת ההתקשרות ועד למועד ההפרה/עיכוב/אירוע בגינו יחויב הספק בפיצויים מוסכמים על פי ההסכם. במידה וסכומי הפיצויים המוסכמים יגיעו לתקרה הנ"ל, הדבר יהווה הפרה יסודית של ההסכם וזאת מבלי לגרוע מיתר הוראות ההסכם".	פיצויים מוסכמים על אי עמידה במועד תחילת טיפול נבקש להגביל בתקרה את סך כל הפיצויים והקנסות המצטברים, בלא יותר מ- 10% מערך מהתמורה ששולמה לספק בהתאם להסכם.	59	3.2	נספח ג'7- נספח שירותי SLA תמיכה	.165
<b>להלן תיקון לנספח ג'7 (שירותי תמיכה- SLA) להסכם המצורף כמסמך ג':</b> <b>בסעיף 3.7</b> יתווסף בסיפא: "במידה והספק יהיה סבור כי לא יהיה ביכולתו לעמוד במועדים הקבועים בטבלה בסעיף 3.2, הוא יהיה רשאי להציע לאוניברסיטה "פתרון ביניים" בכפוף לכך שאין בו כדי לגרוע מהיכולות המקוריות של המערכת בהתאם לקביעת האוניברסיטה ובכפוף לכך שהספק	נבקש להבהיר כי גם ביצוע מעקף (workaround) עד למציאת פתרון כולל לתקלה יחשב לפתרון לעניין זה.	59	3.7	נספח ג'7- נספח שירותי SLA תמיכה	.166

<p>ימשיך בטיפול רציף ללא הפסקה בתקלה עד לפתרון המלא- הכל בהתאם לשיקול דעתה של האוניברסיטה"</p>					
<p><b>להלן תיקון לנספח ב'9(1)- מסמכי המפרט הטכני :</b></p> <p><b>בסעיף 104 המשפט המופיע בסוגריים להלן יימחק:</b></p> <p>"(היכולת לשיבוץ אוטומטי הינה אופציונאלית. במידה ויש עלויות ליישום יכולת השיבוץ האוטומטי, יש לציינן כעלויות אופציונאליות בהצעת המחיר)</p> <p><b>טופס המענה נספח ב'9(2) תוקן בהתאם.</b></p>	<p>תיקון יזום על ידי האוניברסיטה</p>		<p>סעיף 3.3.4 סעיף 104 לטבלה</p>	<p>נספח ב'9(1)- מפרט טכני</p>	<p>.167</p>

הרינו לאשר האמור בהודעה זו לעיל:

שם המציע: \_\_\_\_\_

חתימה: \_\_\_\_\_